
[Jest petycja w obronie basenu](#)

Data publikacji

31.08.2023

Mieszka?cy

Jest petycja w obronie basenu

Podczas LXVIII Sesji Rady Miejskiej w Połczynie-Zdroju w dniu 30.08.2023 r. Burmistrz Sebastian Witek poinformował o rozpoczęciu zbierania podpisów pod petycją o nieobejmowanie ochrony konserwatorskiej poniemieckiego basenu w Połczynie-Zdroju. Petycja będzie dostępna do podpisu m.in. na parterze w Urzędzie Miejskim oraz w placówkach oświatowych gminy.

- Chcę, aby basen został on zrewitalizowany i oddany do użytku publicznego – mówi Burmistrz **Sebastian Witek**. – Właśnie Konserwator wszczął postępowanie w sprawie włączenia obiektu do wojewódzkiej ewidencji zabytków. W tej chwili liczy się każdy argument. Podpisy pod petycją w tej sprawie będą więc na waga złożone.

Jak powiedzia? podczas sesji Burmistrz, „obiekt, który chcemy, aby po latach popadania w ruin? s?u?y? mieszka?com – mo?e nie powsta?. Tak si? stanie, je?eli dzia?aj?ce z inicjatywy kilku os?b s?u?by konserwatorskie obejm? go ochron?. Zaklasyfikowanie basen?w jako zabytku, mo?e spowodowa? zablokowanie budowy basenu na d?ugie lata, a by? mo?e i na zawsze. Osoby o których mówi?, skierowa?y odpowiedni wniosek do konserwatora zabytk?w.

W tej sytuacji, aby ratowa? budow? nowego basenu, wyst?pi?em z pismem do Zachodniopomorskiego Wojew?dzkiego Konserwatora Zabytk?w o nieujmowanie starego basenu w ewidencji zabytk?w. Nie mam ?adnej pewno?ci, czy to wystarczy.

Z tego powodu potrzebne jest szersze wsparcie ze strony mieszka?c?w. Dlatego rozpoczynamy zbieranie podpis?w pod petycj? w tej sprawie, a skierowan? do Konserwatora. Petycja b?dzie dost?pna w urz?dzie miejskim, a tak?e w podleg?ych gminie plac?wkach o?wiatowych. Dajemy sobie dwa tygodnie na zebranie jak najwi?kszej liczby podpis?w, po czym zostanie ona wys?ana do s?u?b konserwatorskich.

Z tego miejsca apeluj? do wszystkich mieszka?c?w, którym zale?y na przysz?o?ci i rozwoju Po?czyzna-Zdroju, o sk?adanie podpis?w.

Wyra?am tak?e ubolewanie, g??bokie ubolewanie, ?e musia?o do tego doj??.

W niewielkiej gminie z ogromnymi d?ugami z przesz?o?ci, bardzo trudno jest realizowa? nowe inwestycje. Wniosek o obj?cie basenu ochron? konserwatorsk? to kolejna trudno?? na drodze rozwoju miasta. Bardzo mi przykro.”.

Zbieranie podpis?w potrwa ok. dwa tygodnie. Nast?pnie zostanie ona przekazana do w?a?ciwych organ?w.

Tre?? petycji:

PETYCJA

Dzia?aj?c w interesie w?asnym oraz publicznym sk?adam niniejsz? petycj? z ??daniem zaprzestania dzia?a?, zmierzaj?cych do obj?cia ochron? konserwatorsk? kompleksu dawnych basen?w znajduj?cych si? w pobli?u parku zdrojowego w Po?czyźnie-Zdroju , przy ul. Sobieskiego, dzia?ka nr ewid. 93/1 obr?b 005 Po?czyn-Zdr?j, co uniemo?liwi wybudowanie w tym miejscu nowych basen?w miejskich.

Uzasadnienie:

1. Gmina Po?czyn-Zdr?j, w ramach Programu Rz?dowego „Polski ?ad” pozyska?a kwot? 5 milion?w z?otych na budow? w tym miejscu kompleksu basen?w letnich.
2. W chwili obecnej trwa bieg umowy z wykonawc?. Dokument ten zosta? podpisany na terenie tego? basenu w obecno?ci Ministra Spraw Wewn?trznych i Administracji, Pana Paw?a Szefernakera, który przyczyni? si? do przyznania ?rodk?w na ten w?a?nie cel.
3. W ramach w.w. umowy rozpocz?to ju? prace w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W zwi?zku z tym, wykonawca przeznaczy? na ten cel znacz?ce si?y i ?rodki finansowe.
4. Gmina Po?czyn-Zdr?j, w ramach Programu Rz?dowego „Polski ?ad” z?o?y?a wniosek na kolejne 5 milion?w z?otych, maj?c na celu udoskonalenie w II etapie tworzonego kompleksu basenowego.
5. Obj?cie obiektu ochron? konserwatorsk? spowoduje utrat? mo?liwo?ci realizacji w.w. inwestycji.
6. Inwestycja ta jest wyczekiwana przez rzesze mieszka?c?w, ale tak?e turyst?w i kuracjuszy. Jej brak odbije si? niekorzystnie nie tylko na stanie pobliskiej pa?stwowej sp?ki „Uzdrowisko Po?czyn”, poprzez zmniejszenie atrakcyjno?ci okolicy, ale tak?e na reputacji WKZ.
7. Planowane przedsi?wzi?cie nie przewiduje niszczenia dawnego basenu, a jedynie zas?oni?cie i cz??ciowe zasypianie dawnych mis basenowych. Substancja dawnego basenu nie zostanie w jakikolwiek sposób naruszona.
8. W ocenie wielu os?b, w tym mojej, dawny kompleks basenowy nie ma ?adnej warto?ci zabytkowej. Z punktu widzenia estetyki, jest to zesp? uszkodzonych betonowych blokw, ca?kowicie surowych i

pozbawionych jakichkolwiek zdobie?, któremu wizualnie najbli?ej jest do konstrukcji utrzymanych w estetyce bunkra.

Trudno znale?? te? jak?kolwiek warto??, któr? obiekt ten móg?by wnie?? do dzisiejszej nauki. Jest dobrze poznany i od lat nie wzbudza? zainteresowania s?u?b konserwatorskich.

Obiekt ten stanowi równie? zaprzeczenie z punktu widzenia warto?ci historycznej.

W tym miejscu warto przypomnie?, ?e zbudowany on zosta? z my?l? o treningach kadry niemieckiej maj?cej wyst?pi? podczas igrzysk olimpijskich w 1936 roku w Berlinie – i z nimi jest ?ci?le kojarzony.

Oznacza to, ?e nie jest mo?liwe podkre?lanie jego hipotetycznych walorów historycznych w oderwaniu od tego wydarzenia. W tej sytuacji jakakolwiek informacja (tablice, oznaczenia, materia?y informacyjne), która mia?aby opisywa? ten „zabytek”, mog?aby zosta? uznana za propagowanie nacjonalizmu i faszyzmu, co podlega okre?lonym przepisami sankcjom.

Igrzyska 1936 r., co powszechnie wiadomo, by?y demonstracj? nacjonalizmu Hitlera. Do dzi? stanowi? jeden z najczarniejszych epizodów w dziejach mi?dzynarodowego sportu i nazywane s? „hitlerowsk? olimpiad?” i triumfem propagandy, zamiast ?wi?ta sportu. Szlachetna w za?o?eniu idea olimpijska zosta?a bowiem wykorzystana przez nazistowski aparat propagandowy do wzmocnienia mi?dzynarodowej pozycji III Rzeszy. W dost?pnych materia?ach historycznych trudno znale?? jakikolwiek element, pocz?wszy od logo igrzysk, a? po zdj?cia i filmy, który nie nawi?zywa?by do faszyzmu. Ówczesne niemieckie w?adze umie?ci?y swastyki we wszystkich dost?pnych elementach przestrzeni publicznej, co znajduje odbicie na tych materia?ach.

W tym kontek?cie nieuchronnie pojawia si? pytanie o to, co mia?by upami?tnia? tego rodzaju zabytek, który kojarzy si? z olimpiad? s?u??c? gloryfikacji hitlerowskich Niemiec. Ewentualne tablice informacyjne opisuj?ce ustanowiony zabytek musia?by szczegó?owo o tym opowiada?. Trudno sobie wyobrazi?, aby nie budzi?o zdumienia mieszka?ców, turystów i kuracjuszy, budowanie wizerunku wspó?czesnego polskiego uzdrowiska w oparciu o ideologi? NSDAP. Podobnych reakcji nale? te? spodziewa? si? w mediach – i to w skali co najmniej ogólnopolskiej.

9. Uniemo?liwienie inwestorowi – Gminie Po?czyn-Zdrój - dalszych prac w tym miejscu, poprzez na?o?enie ochrony konserwatorskiej, spowoduje ogromn? szkod? maj?tkow? dla gminy. B?dzie to kwota maj?ca nie tylko warto?? obu dotacji, ale tak?e kosztów zerwanej umowy, czy pokrycia strat w poczet wydatków ju? poniesionych przez przedsi?biorc?, który wygra? przetarg.



- [Udost?pnij](#)
- [Drukuj](#)
- [PDF](#)